

**Protokół z drugiego posiedzenia
Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Rudzie Śląskiej
II kadencji z dnia 10 października 2024 r.**

Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu Rady udział wzięli: Tomasz Bartniczak, Marcin Boronowski, Joanna Golicz, Mariusz Izydorczyk, Mariusz Komendera, Anna Krzysteczko, Katarzyna Maćkowska, Krzysztof Piechaczek, Jerzy Szczerbiński, Dorota Tobiszowska, Adrian Tomas, Adam Wodarski. W spotkaniu uczestniczyli również w roli gości Rafał Wypior, Mieczysław Słomka oraz Eugeniusz Gunia.

Nieobecni na spotkaniu członkowie Rady: Arkadiusz Grzywaczewski, Arkadiusz Pilarz, Magdalena Szpotan.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16.00 w Sali 112 Urzędu Miasta. Zebranych powitał Przewodniczący PRDPP Jerzy Szczerbiński. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia. Na protokolanta wyznaczył Małgorzatę Pietrzyk - Zastępcę Naczelnika Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych. Następnie zapytał obecnych o możliwość nagrywania przebiegu spotkania oraz uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Krzysteczko zaproponowała włączenie do porządku obrad głosowanie nad uchwałą w sprawie zaopiniowania projektu Programu Współpracy Miasta Ruda Śląska z organizacjami pozarządowymi na rok 2025. Adam Wodarski złożył wniosek, by na posiedzeniu nie podejmować ww. uchwały PRDPP, gdyż potrzebna jest jeszcze dyskusja nad jej kształtem. Projekt podany do konsultacji był niekompletny, brakowało wysokości środków przeznaczonych na realizację Programu.

Anna Krzysteczko poinformowała obecnych, że wysokość środków zostanie określona na poziomie 17 milionów złotych, podobnie jak w roku obecnym. Na razie budżet na rok 2025 jest w fazie tworzenia, do RIO projekt musi zostać złożony w terminie do 15 listopada br.

Na wniosek Adama Wodarskiego o wpisanie ww. kwoty w projekt Przewodniczący zarządził przerwę. Po przerwie rozdano obecnym na posiedzeniu uzupełniony projekt Programu Współpracy. Adam Wodarski zaznaczył, że rok 2024 jeszcze się nie skończył, więc nie wiadomo jaka będzie ostatecznie wysokość środków przeznaczonych na współpracę z organizacjami pozarządowymi i realizację tegorocznego Programu. Anna Krzysteczko odpowiedziała, że kwota 17 milionów złotych została określona na podstawie planowanych wydatków na rok 2024.

Tomasz Bartniczak zapytał, czy kwota będzie mogła ulec podwyższeniu. Otrzymał odpowiedź twierdzącą, gdyż budżet zostanie uchwalony dopiero w drugiej połowie grudnia, więc nie jest wykluczone, że środki przeznaczone na realizację Programu będą wyższe.

Adam Wodarski zwrócił uwagę na zapis Programu mówiący o tym, że realizacja zadań priorytetowych jest zależna od bieżącej sytuacji finansowej Miasta. W związku z tym, w przypadku złej kondycji finansowej Miasta kwota może ulec zmianie, a założona wysokość środków może nie zostać osiągnięta. Przewodniczący Rady odpowiedział, że zapis ten dotyczy raczej tego, że

*Protokół z drugiego posiedzenia
Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Rudzie Śląskiej
II kadencji z dnia 10 października 2024 r.*

konkursy dla organizacji pozarządowych ogłaszane są stopniowo w trakcie roku w miarę wpływu środków finansowych do budżetu Miasta.

W tym momencie spotkanie Rady opuścił Krzysztof Piechaczek celem uczestniczenia w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przekazując swoje pełnomocnictwo do głosowania Dorocie Tobiszowskiej.

Dorota Tobiszowska zawnioskowała o dwudziestominutową przerwę w celu zapoznania się z uzupełnionym projektem Programu Współpracy. Podkreśliła, że poza naniesieniem kwoty przeznaczonej na realizację Programu, nie wiadomo, które postulaty organizacji podczas konsultacji zostały uwzględnione, nie wiadomo na razie za czym Rada ma zagłosować.

Mariusz Izydoreczek zaproponował, by na spokojnie zapoznać się z przedstawionym na posiedzeniu projektem Programu i odnieść się do niego mailowo, na co pozwala Regulamin Rady Pożytku. Obecni na zebraniu nie byli jednak przychylni takiemu rozwiązaniu. Przewodniczący zarządził głosowanie i zdecydowano o ogłoszeniu przerwy.

Po przerwie uczestniczący w spotkaniu dyskutowali nad możliwymi scenariuszami związanymi z koniecznością zaopiniowania Programu przez Radę. Katarzyna Maćkowska przedstawiła terminy, do kiedy Program Współpracy musi zostać zaopiniowany, by następnie zamieścić go w BIP, przeprowadzić tygodniowe konsultacje społeczne, a finalnie przedstawić go do głosowania Radzie Miasta w trakcie sesji zaplanowanej na 24 października br. Zaproponowała, by zapoznać się z Programem, a następnie zwołać kolejne posiedzenie Rady w terminie do 16 października br. Joanna Golicz natomiast zaproponowała, by w trakcie dzisiejszego posiedzenia zapoznać się z nadesłanymi do Urzędu uwagami organizacji (zgodnie z porządkiem obrad), a następnie zdecydować, czy uda się zaopiniować przedstawiony Program.

Zagłosowano nad dodaniem do porządku obrad głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zaopiniowania Programu Współpracy Miasta Ruda Śląska z organizacjami pozarządowymi na rok 2025 (5 osób za, 4 osoby przeciw, 2 osoby wstrzymały się).

Następnie jednogłośnie przyjęto protokół z posiedzenia Rady Pożytku, które odbyło się w dniu 12 września br.

W dalszej kolejności Przewodniczący przeszedł do punktu 4 porządku posiedzenia: Regulamin PRDPP - przedstawienie proponowanych zmian, dyskusja. Tomasz Bartniczak zaproponował dopisanie w regulaminie punktu mówiącego o możliwości odwołania członka w przypadku jego nieusprawiedliwionych nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Rady.

Adam Wodarski zapytał, zapisy którego regulaminu proponuje się zmieniać, gdyż istnieją dwa regulaminy. Tryb działania Rady i powoływania jej członków określa uchwała Rady Miasta Ruda Śląska nr PR.0007.162.2020 z dnia 29 grudnia 2020 r. Mamy również regulamin, którego zapisy różnią się od zapisów uchwały. Zapytał, czy regulamin podjęty przez poprzednią Radę został przedstawiony Wojewodzie. W uchwale jest zapis, że w sytuacji uniemożliwiającej przeprowadzenie posiedzenia stacjonarnego dopuszcza się zorganizowanie posiedzenia zdalnego, natomiast w drugim regulaminie mowa o tym, że można bez problemu funkcjonować on-line.

*Protokół z drugiego posiedzenia
Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Rudzie Śląskiej
II kadencji z dnia 10 października 2024 r.*

Dorota Tobiszowska odczytała odpowiednie zapisy regulaminu, na podstawie których Rada Pożytku ma możliwość jego zmiany odpowiednią uchwałą. Katarzyna Maćkowska podkreśliła, że Rada Miasta swoją uchwałą określiła ogólny tryb działania Rady Pożytku, natomiast szczegóły swojej pracy określa sama PRDPP w przyjmowanym przez siebie regulaminie. Adam Wodarski zapytał kto nadzoruje w takim razie pracę Rady, która stworzyła sprzeczne z uchwałą zapisy swojego regulaminu. Katarzyna Maćkowska poprosiła o wypowiedzenie się przez członków Rady poprzedniej kadencji. Odnosnie spotkań on-line podkreśliła, że uchwała podejmowana była w czasie pandemii, stąd zapisy dotyczące organizacji posiedzeń w trybie zdalnym.

Dorota Tobiszowska podkreśliła, że Rada może wypracować nowe zasady działania, w tym m.in. określić co ma być zamieszczane na stronie internetowej, na BIP-ie. Celem jest zrobienie „porządku”, sporządzenie dobrego regulaminu, który można „wyklikać”, wydrukować itp.

Adrian Tomas nawiązał do działalności Rady pierwszej kadencji, której był członkiem, a od lutego 2023 roku Przewodniczącym. Zapewnił, że zapisy regulaminu nie miały nikogo celowo wprowadzać w błąd, Rada w okresie pandemii funkcjonowała w specyficznych warunkach. Nowi członkowie Rady mają nowe spojrzenie, należy działać w sposób transparentny i jasny dla wszystkich.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w porządku obrad nie ma głosowania nad uchwałą w sprawie przyjęcia nowego Regulaminu, lecz tylko dyskusja nad propozycją jego zmian (wersja robocza przesłana została wszystkim członkom Rady). Po jego zmianie w oparciu o dokonane ustalenia przygotowana zostanie odpowiednia uchwała Rady Pożytku i poddana pod głosowanie na kolejnym jej posiedzeniu.

Tomasz Bartniczak poprosił o odniesienie się do zaproponowanej przez siebie zmiany regulaminu. Wszyscy członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za.

Adam Wodarski odniósł się do trzech sposobów głosowania w Radzie: stacjonarnie, za pomocą pełnomocnictwa oraz zdalnie. Zaproponował zmniejszenie do dwóch możliwości głosowania. Przewodniczący przypomniał, że w stworzonym przez niego projekcie regulaminu nie ma możliwości głosowania za pomocą pełnomocnictwa. Adam Wodarski zgłosił wniosek, żeby nie było głosowania on-line. Przewodniczący Rady zgłosił wniosek, żeby nie głosować ani on-line, ani za pomocą pełnomocnictwa. Mariusz Komendera stwierdził, że jest to próba wykluczenia z działalności w Radzie osób pracujących popołudniami. Praca w Radzie jest nieodpłatna, członek Rady poświęca swój prywatny czas, więc jeżeli jest możliwość uczestniczenia w posiedzeniu on-line, dlaczego nie ma być możliwości również głosowania.

Dorota Tobiszowska zaproponowała przegłosowanie pozostawienia w regulaminie zapisu dotyczącego zdalnego udziału w spotkaniu Rady. Adam Wodarski stwierdził, że udział zdalny stoi w sprzeczności z zapisem dotyczącym wykluczenia członka Rady z powodu trzech nieusprawiedliwionych nieobecności. Adrian Tomas stwierdził, że niekoniecznie, gdyż nieraz zdarzało się, że musiał brać udział w działaniach, które uniemożliwiały udział w posiedzeniu zarówno w sposób stacjonarny jak i on-line. Pełnomocnictwo również musi zostać złożone w odpowiednim czasie i trybie. Przewodniczący zarządził głosowanie nad zapisem o możliwości brania udziału w spotkaniu Rady w sposób zdalny. W związku z wątpliwościami co do interpretacji zapisu Joanna Golicz zaproponowała

*Protokół z drugiego posiedzenia
Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Rudzie Śląskiej
II kadencji z dnia 10 października 2024 r.*

jego uzupełnienie o sformułowanie: „w tym również brać udział w głosowaniu”. 7 osób zagłosowało za pozostawieniem proponowanego zapisu, 4 osoby były przeciw.

Następnie Joanna Golicz zaproponowała pozostawienie w regulaminie możliwości udzielenia pełnomocnictwa do głosowania. Katarzyna Maćkowska zwróciła uwagę na to, że w przypadku udzielenia pełnomocnictwa osoba go udzielająca ma jakąś wiedzę dot. początkowego stanu rzeczy, który w trakcie posiedzenia Rady może się zmienić (jako przykład podając burzliwą dyskusję podczas dzisiejszego spotkania). Zarządzono głosowanie. 4 osoby były za ponownym wpisaniem możliwości udzielania pełnomocnictw, 5 osób były przeciw, 2 osoby wstrzymały się, a więc wniosek nie przeszedł.

W dalszej kolejności Katarzyna Maćkowska zaproponowała dopisanie w § 4 pkt 5 regulaminu informacji, że o posiedzeniach Rady informuje się mailowo. Krzysztof Piechaczek, który w międzyczasie wrócił na posiedzenie Powiatowej Rady, stwierdził, że o kolejnych posiedzeniach członkowie Rady są informowani już na poprzednim jej spotkaniu. Poinformowano, że chodzi o sytuację, gdy posiedzenie Rady zwoływane jest na przykład na wniosek 5 jej członków i wtedy konieczne jest poinformowanie pozostałych uczestników spotkania. Zmiana dookreślająca formę powiadamiania o posiedzeniu Rady została jednogłośnie przyjęta.

Następnie podjęto temat, co powinno się znajdować na stronie internetowej poświęconej PRDPP. Marcin Boronowski poprosił o dopisanie w § 13 ust. 2 „o planowanych tematach i terminach obrad”. W tym momencie Adam Wodarski ze względu na późną godzinę złożył wniosek o przesunięcie punktu 6 porządku obrad: „Plan pracy Rady Pożytku na lata 2024 - 2025” na kolejne jej posiedzenie. Przewodniczący wyraził zgodę na głosowanie nad tym wnioskiem. Ze względu na to, że tylko 3 osoby były za, wniosek nie został przegłosowany.

W paragrafie 16 regulaminu poprawiono błąd w nazewnictwie (Wiceprzewodniczący, a nie Zastępca Przewodniczącego).

Spotkanie opuścił Adam Wodarski. Stwierdzono obecność kworum na posiedzeniu.

W dalszej kolejności zebrani przeszli do omawiania uwag i propozycji nadesłanych w ramach konsultacji Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2025. Przewodniczący poinformował zebranych, że w odniesieniu do większości uwag nie zostały one przyjęte, gdyż zmiana zapisów wiązałaby się najprawdopodobniej ze stwierdzeniem nieważności uchwały i jej uchyleniem w części lub całości przez nadzór prawny Wojewody.

Krzysztof Piechaczek zwrócił uwagę na brak wśród priorytetowych zadań publicznych poradnictwa prawnego. Przewodniczący zapewnił, że mieszkańcy mogą w dalszym ciągu liczyć na możliwość korzystania z nieodpłatnych porad prawnych, gdyż jest to zadanie rządowe, a środki na jego realizację przekazywane są przez Wojewodę. Wśród zadań priorytetowych wymienionych w Programie znajdują się zadania miejskie, w tym również poradnictwo obywatelskie w zakresie wykraczającym poza ustawę o nieodpłatnej pomocy prawnej. Katarzyna Maćkowska uzupełniła wypowiedź o kwoty przekazywane na oba te zadania publiczne.

W tym momencie spotkanie opuścili Mieczysław Słomka oraz Eugeniusz Gunia reprezentujący rudzkie stowarzyszenia skupiające honorowych krwiodawców, życząc zebrany owocnych obrad.

*Protokół z drugiego posiedzenia
Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Rudzie Śląskiej
II kadencji z dnia 10 października 2024 r.*

W odniesieniu do propozycji Rudzkiego Stowarzyszenia Inicjatyw Niebanalnych In-nl ustalono, że zostaną one ponownie poddane dyskusji podczas konsultacji Programu Współpracy na rok 2026. Zebrani zgodzili się, że zasady dotyczące nieodpłatnego użyczenia lokali na działalność statutową muszą zostać zweryfikowane, konieczna jest zmiana odpowiednich regulacji prawnych. Niestety ze względu na przedłużony proces tworzenia się Rady Pożytku drugiej kadencji nie było wystarczającej ilości czasu na odniesienie się do tych kwestii. Podobnie rzecz się ma z koniecznością ustalenia reguł dotyczących nieodpłatnego udostępniania infrastruktury oraz bazy lokalowej i technicznej Miasta (w celu organizacji spotkań, szkoleń typu non-profit i działań na rzecz mieszkańców Rudy Śląskiej). Marcin Boronowski przedstawił sytuację swojej organizacji jako przykład na to, że organizacje nie są równo traktowane i trzeba wypracować nowe rozwiązania w kwestii korzystania z lokali pozostających w zasobach Miasta, gdyż pewne rzeczy nie są uregulowane do dnia dzisiejszego. Pani Joanna Golicz przedstawiła sytuację swojej organizacji, która w związku z działaniami zarządcy budynku, w którym mieści się siedziba Stowarzyszenia będzie zmuszona ponieść koszty wymiany kafelek. Zaapelowała o uregulowanie kwestii związanych z remontami użyczanych pomieszczeń, kto za co odpowiada itp.

Ostatecznie ustalono, że treść § 8 ust. 2 tegorocznego Programu pozostanie bez zmian, a kwestie uregulowania zasad korzystania z lokali miejskich zostaną uwzględnione w planie pracy Rady Pożytku na najbliższe miesiące działania.

Następnie odniesiono się do uwag Klubu Honorowych Dawców Krwi KWK „Pokój” postulującego powrót do odrębnego zadania priorytetowego pn. „Wspieranie działań w zakresie honorowego oddawania krwi wśród mieszkańców miasta Ruda Śląska” oraz Klubu Honorowych Dawców Krwi im. H. Dunanta, który wyraził brak akceptacji dla propozycji połączenia konkursów z zakresu ochrony i promocji zdrowia. Przewodniczący wytłumaczył powody, dla których zdecydowano się na takie rozwiązanie. Zebrani wyrazili swój niepokój związany z tym, że organizacje, którym dedykowany jest konkurs z powodu zmiany jego nazwy mogą „przegapić” jego ogłoszenie. Ostatecznie zaproponowano zmienić nazwę konkursu, która będzie brzmiała „Wspieranie chorych w trakcie i po przebytych chorobach (nowotworowych, stwardnienie rozsiane, cukrzyca) oraz promocja honorowego krwiodawstwa”. Przewodniczący przekazał prowadzenie spotkania Wiceprzewodniczącej Dorocie Tobiszowskiej, która zarządziła głosowanie nad zmianą tytułu zadania. 7 osób głosowało za, 2 osoby się wstrzymały.

Następnie dyskutowano nad propozycją Fundacji Kina Patria, by do priorytetowych zadań publicznych w roku 2025 dodać punkt 9) w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego o następującym brzmieniu: „wspieranie realizacji koncepcji stworzenia Śląskiego Centrum Edukacji Medialnej”. Prowadzenie spotkania ponownie objął Jerzy Szczerbiński. Zebrani stwierdzili, że w związku z niepewną sytuacją dotyczącą zakupu kina Patria przez Miasto (na chwilę obecną Radni mają wypowiedzieć się w anonimowej ankiecie, następnie planowane są konsultacje społeczne) trudno wpisywać ten projekt do zadań priorytetowych na przyszły rok. Tomasz Bartniczak zaproponował, żeby zadanie wpisać, podobnie jak propozycje przedstawione przez jego organizację, do Programu Współpracy na rok 2026. Krzysztof Piechaczek zapytał, czy Fundacja nie zostanie w ten sposób pozbawiona możliwości ubiegania się o środki finansowe na swoją działalność. Zapewniono go,

*Protokół z drugiego posiedzenia
Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Rudzie Śląskiej
II kadencji z dnia 10 października 2024 r.*

że organizacja może ubiegać się o środki finansowe w ramach zadania priorytetowego pn. „Promowanie działań utrwalających tożsamość kulturalną Miasta, osiągnięć lokalnych twórców i środowisk artystycznych oraz wspieranie edukacji kulturalnej i działań artystycznych dzieci i młodzieży”. Marcin Boronowski poruszył kwestię budżetu na działania kulturalne w Mieście i małej wysokości środków przeznaczonych dla organizacji pozarządowych w ramach otwartych konkursów ofert i grantów dla ngo. Docenił sam pomysł i podjęte starania dotyczące uratowania kina „Patria”, stwierdził natomiast bez szczegółów dotyczących finansowania wprowadzanie dodatkowego zadania do Programu mija się z celem. Tomasz Bartniczak przedstawił trudną sytuację organizacji działających w obszarze kultury, z których wiele przeniosło się do innych miast, niektóre wręcz się zlikwidowały. Środki na kulturę dla organizacji pozarządowych kiedyś wynosiły 300.000 złotych.

Dorota Tobiszowska zawnioskowała o zorganizowanie wspólnego posiedzenia Powiatowej Rady z Komisją Kultury. Za wnioskiem zagłosowali wszyscy członkowie Rady. Następnie poddano głosowaniu wykreślenie z Programu Współpracy na rok 2025 zadania dotyczącego wsparcia koncepcji stworzenia Śląskiego Centrum Edukacji Medialnej. Za głosowało 8 osób, 1 osoba była przeciw, 1 się wstrzymała.

Następnie dyskutowano nad uwagami złożonymi przez Stowarzyszenie Artystów Myślących Inaczej SAMI. Zdaniem Marcina Boronowskiego celem dokumentu jakim jest Program Współpracy nie jest rozwój społeczeństwa obywatelskiego, ale określenie form współpracy organizacji pozarządowych z Miastem Ruda Śląska (co finalnie ma prowadzić do rozwoju społeczeństwa obywatelskiego). Ma być to swego rodzaju umowa partnerska Miasta z organizacjami. Proponowane zmiany zapisów miały pewne rzeczy uporządkować, żeby dokument nie był kolejną „sztancą”. Kolejna uwaga dotyczyła procesu składania ofert i sprawozdań oraz przygotowywania umów dotyczących realizacji zadań publicznych za pomocą generatora wniosków WITKAC. Marcin Boronowski zaproponował dodanie sformułowania, że będzie się on odbywać wedle tych samych zasad, dla każdego z konkursów, ogłaszanego przez poszczególne wydziały Urzędu Miasta. Do zaproponowanych zmian odniosła się m.in. Katarzyna Maćkowska (wymieniając zapisy Programu podobne do zaproponowanych) oraz Dorota Tobiszowska, stwierdzając że zmiana niektórych zapisów z punktu prawnego jest nie do przyjęcia (np. wpisanie punktu dotyczącego uwzględniania opinii organizacji w procesie decyzyjnym Miasta). W odniesieniu do procedury składania ofert Przewodniczący Powiatowej Rady oraz Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych zapewnili, że wydziały Urzędu Miasta pracują nad ujednoliceniem wspomnianego procesu, natomiast uszczegółowienie zapisu w Programie mogłoby się wiązać ze stwierdzeniem nieważności uchwały przez nadzór prawny Wojewody. Reszta zasad będzie dookreślona w odpowiednim zarządzeniu Prezydenta Miasta. Ostatecznie Marcin Boronowski wycofał propozycje Stowarzyszenia i nie zostały one poddane głosowaniu.

W dalszej kolejności poruszono kwestię kwoty przeznaczonej na realizację Programu Współpracy w roku 2025. Dorota Tobiszowska zaproponowała uwzględnienie w proponowanej kwocie stawki inflacji, czyli podwyższenie jej z siedemnastu na osiemnaście milionów złotych. Zagłosowano za zmienioną kwotą: 1 osoba się wstrzymała, 9 było za.

*Protokół z drugiego posiedzenia
Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Rudzie Śląskiej
II kadencji z dnia 10 października 2024 r.*

Następnie wymieniono wszystkie poprawki do Programu Współpracy wniesione posiedzeniu Rady:

- dopisanie w § 1 ust. 1 słowa „pozarządowymi”;
- doszczegółowienie nazwy zadania w § 9 pkt 3: dopisanie z nawiasie „nowotworowych, stwardnienie rozsiane, cukrzyca”;
- wykreślenie z listy zadań priorytetowych zadania „wspieranie realizacji koncepcji stworzenia Śląskiego Centrum Edukacji Medialnej”;
- wpisanie w § 13 ust. 1 kwoty 18 milionów złotych;
- wpisanie w rozdziale dotyczącym przebiegu konsultacji informacji, że ostatecznie propozycja Fundacji Kina Patria nie została przyjęta do realizacji;
- wykreślenie w § 15 ust. 2 pkt 6 zdublowanego przyimka „na”;
- dopisanie w § 15 ust. 2 pkt 8 słowa „pozarządowym”.

Projekt Programu w kształcie zaprezentowanym na początku spotkania został jednogłośnie zaopiniowany negatywnie. Przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem uchwały Rady Pożytku opiniującej pozytywnie projekt Programu Współpracy na rok 2025 z poprawkami wypracowanymi na trwającym posiedzeniu. Wszyscy byli za. Projekt uchwały, którego załącznikiem będzie poprawiony Program został także zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Punkt dotyczący „planu pracy Rady Pożytku na lata 2024 - 2025 - przedstawienie zgłoszonych propozycji, dyskusja” został ostatecznie przesunięty na kolejne spotkanie Powiatowej Rady. Wstępnie zaproponowano spotkać się w dniu 30 października br. w In-nYm Domu Kultury w Rudzie Śląskiej przy ul. Oświęcimskiej 87. Tomasz Bartniczak zaproponował, by Rada spotykała się w różnych miejscach Rudy Śląskiej, w siedzibach rudzkich organizacji pozarządowych.

W wolnych głosach Tomasz Bartniczak podniósł temat ostatniego posiedzenia Rady, podczas którego padły słowa, które nie zostały poparte dowodami. Powiedział, że nie życzy sobie, żeby jakkolwiek przedstawiciel Rady Pożytku kogokolwiek oskarżał o podmienianie dokumentów. Jeżeli nie ma dowodów, że są dwa regulaminy oczekuje ze strony pewnej osoby przeprosin.

Dorota Tobiszowska zawnioskowała o wcześniejsze przekazywanie dokumentów członkom Rady, jeżeli ma ich dotyczyć dyskusja podczas posiedzenia.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Małgorzata Pietrzyk



Przewodniczący PRDPP:
Jerzy Szczerbiński

